

A 200 DÍAS

DEL GOBIERNO DE MILEI



CEFJA
Centro de Estudios y Formación
Federación Judicial Argentina
judiciales

200 días del gobierno de Javier Milei

Por Julio Gambina y Lucas Castiglioni¹

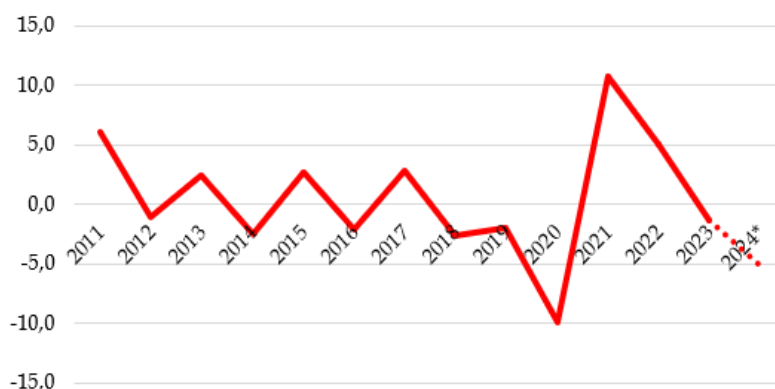
Al cumplirse seis meses del gobierno de extrema derecha de Javier Milei y Victoria Villarruel en la Argentina, se puede observar cómo las condiciones de vida de las grandes mayorías del país se vieron fuertemente deterioradas en el marco de la fuerte ofensiva del capital sobre la clase trabajadora. El gobierno que asumió el 10 de diciembre de 2023, está profundizando la crisis que atraviesa el país ahondando en las relaciones de dependencia. A continuación, se presentan elementos para la construcción de un balance colectivo de este semestre de presidencia libertaria.

Recesión y ajuste

Tanto en campaña como en el ejercicio de la presidencia, el referente de la extrema derecha Javier Milei se autodefinió como “especialista en crecimiento económico con y sin dinero”. Siguiendo el mantra neoliberal, el gobierno inauguró sus días con políticas de shock, como la fuerte devaluación que llevó al dólar oficial de 400 a 800 pesos. Esta política económica continuó con otras medidas que involucran la profundización de la recesión y la caída del consumo. Como se ve en el siguiente gráfico, la economía argentina desde 2012 entró en un proceso de crecimiento y caídas en recesión, agudizada en 2023 y continuada en 2024.

El INDEC² informa una caída del -5,1% del primer trimestre del 2024 sobre igual periodo del 2023, en donde solo crece el sector primario exportador y cae fuerte la industria manufacturera (-13,7%), la construcción (-19,7%), pero más aún, se destaca una fortísima reducción de la inversión (-23,4%), comprometiendo la evolución futura. Incluso, el FMI en su Panorama Económico Mundial de abril de 2024 pronostica una caída para el presente año. En su informe anuncia una reducción de -3,5% para el 2024 y con problemas para superar la recesión en el corto y mediano plazo.

Crecimiento del PBI (%anual)



*Primer trimestre.

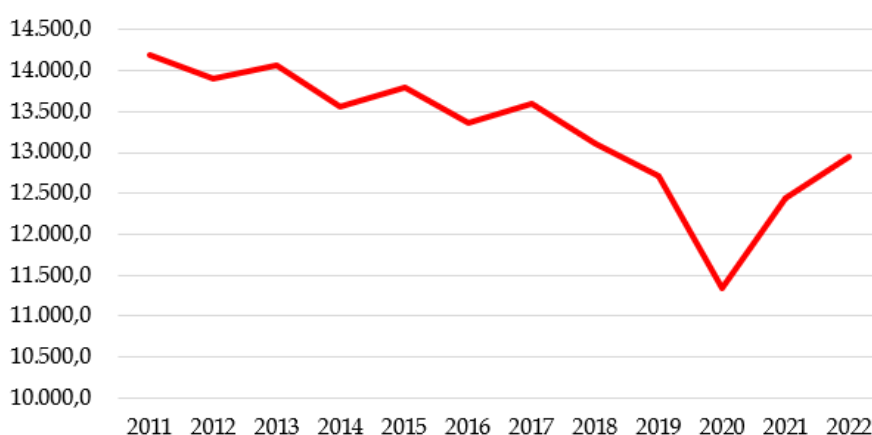
Fuente: FISyP a partir de datos del Banco Mundial e INDEC.

¹ Docentes universitarios e investigadores de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP.

² INDEC, en: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/pib_06_242C4E01A10F.pdf

Las dimensiones de las crisis en relación al crecimiento se pueden calibrar mejor teniendo en cuenta el crecimiento poblacional: Tomando como referencia los datos del Banco Mundial sobre la variación del PBI per cápita en dólares constantes, el estancamiento económico se puede contemplar una tendencia recesiva. En este gráfico se utiliza el último año con el registro del PBI per cápita más alto (2011) y los últimos datos disponibles (2022), es decir, faltarían registrar los efectos de la recesión 2023 y las proyecciones agravadas para el corriente 2024. El repunte de la fuerte caída del 2020 no modifica la tendencia decreciente que verifica el gráfico.

PBI per cápita (en dólares a precios constantes de 2010)



Fuente: Banco Mundial.

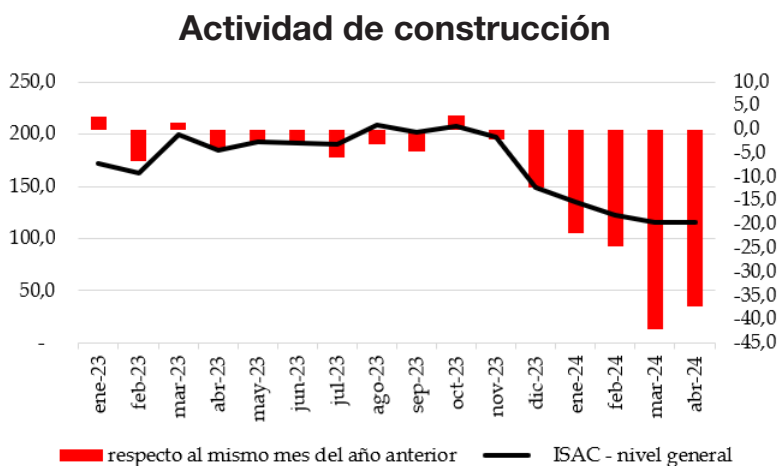
Resulta interesante ver la evolución del PBI desde el 2004. A partir de los datos del INDEC, se observa es una tendencia al estancamiento desde la salida de la crisis del 2008/09. Esta tendencia se agrava con la pandemia y la recesión del 2020. La vuelta al crecimiento del 2021 no revierte estructuralmente la situación y el rebote del 2021 se agota enseguida. Lo real es que luego la tendencia a la recesión se confirma en el 2023 y se agrava con las medidas asumidas por el gobierno Milei, que con el ajuste y sus reformas estructurales explica la fuerte caída del PBI sin perspectivas de rebote y activación de la economía en el corto plazo.

Los signos de la actividad económica, lejos de ser optimistas, delinean el escenario de recesión. Al respecto, podemos citar los informes de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME) en los cuales muestran la caída de la venta minorista del orden 7,3% en el mes de abril y acumulan una caída de 18,4% desde el inicio de año ³.

Por su parte, el INDEC en su informe de Indicadores de coyuntura de la actividad de la construcción, registra una de las caídas más importantes del sector en la última década (por detrás de los valores de abril y mayo 2020 en el contexto de

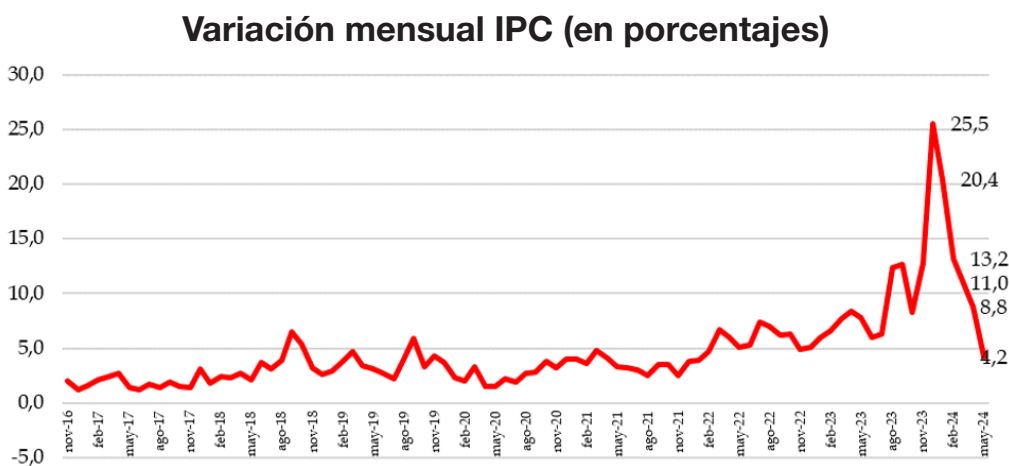
³ CAME, abril 2024: <https://www.redcame.org.ar/prensa/13677/las-ventas-minoristas-pyme-caen-73-anual-en-abril>

Pandemia) ⁴. En los meses de marzo y abril, el Indicador sintético de la actividad de la construcción (ISAC) arrojó una caída interanual del orden del -42,2% y -37,2%, respectivamente. Como se ve en el siguiente gráfico, la caída de la actividad resulta significativa.



Fuente: INDEC.

En este contexto es que se pueden analizar los datos referidos a la variación del Índice Precios al Consumidor (IPC). El declarado objetivo de Milei de bajar la inflación, en los primeros meses se vio contrastado con los históricos niveles de la variación mensual luego de la devaluación de diciembre de 2023, alcanzando el récord de 25,5%. El último valor publicado por el INDEC correspondiente al mes de mayo reflejó una variación mensual del 4,2% y una variación interanual del orden del 276,4%. Estos datos, a los cuales los defensores del ajuste de Milei los quieren interpretar como un “sendero de desinflación”, se están dando en el escenario de profundización de la crisis y recesión. Es decir, una supuesta desaceleración de la inflación asimilada al “silencio de los cementerios”.



Fuente: FISyP datos del IPC INDEC.

⁴ INDEC, Indicadores de coyuntura de la actividad de la construcción, abril 2024: https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/isac_06_24F4A1EA2DA2.pdf

Otro de los elementos de profundización de la crisis es el ajuste fiscal. Mientras el gobierno nacional se auto celebra con un falso “equilibrio de las cuentas públicas”, el ajuste llevado a cabo está recayendo principalmente sobre las jubilaciones.

Según el informe elaborado por el Mirador Económico del Trabajo y la Sociedad (MATE) ⁵, el gobierno recortó principalmente durante los primeros cuatro meses: jubilaciones (3,9 billones de pesos), obra pública (2,5 billones de pesos), subsidios a la energía (948 mil millones de pesos), salarios públicos (872 mil millones de pesos), transferencias a las provincias (752 mil millones) y programas sociales (453 mil millones de pesos). Es decir, lo que Milei llama “licuadora y motosierra” no es otra cosa que la pauperización de las grandes mayorías de la Argentina.

Las crisis en las provincias tienen buena parte de explicación por este ajuste de la Nación restringiendo recursos esenciales para el funcionamiento de las administraciones provinciales.

Impacto sobre lxs trabajadores

Este avance sobre la clase trabajadora que encabeza Milei se puede ver reflejado tanto en el deterioro del salario como en el aumento del desempleo. En relación al salario, las políticas encaradas por el gobierno de LLA ahondaron la caída del salario real de los trabajadores registrados. Según los datos del INDEC, a marzo de este año, el salario promedio real de los trabajadores registrados del sector privado cayó 15% y en el sector público 26,4%.

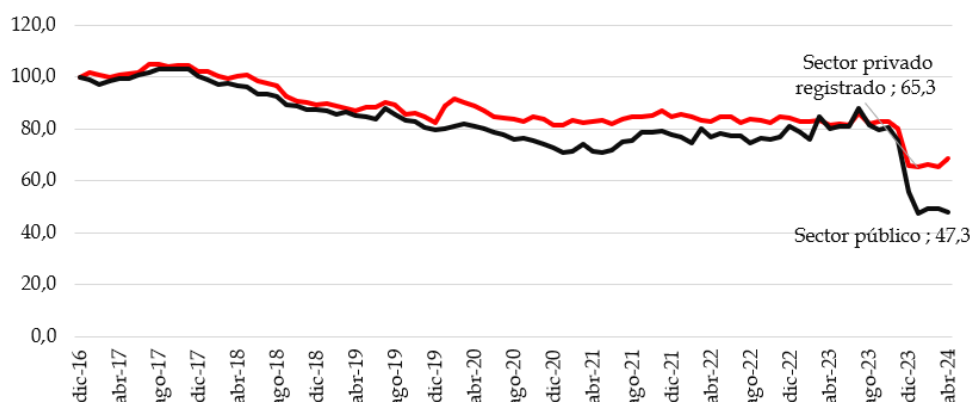
En cuanto al del Salario Mínimo se puede verificar su deterioro en su comparación con las canastas de pobreza e indigencia. Según el INDEC, la canasta básica alimentaria (CBA) utilizada como referencia para el establecimiento de la línea de indigencia, alcanzó los 373.044 de pesos, mientras que la canasta básica total (CBT), línea de pobreza, trepó 828.158 de pesos en el mes de abril. Es decir, que el salario mínimo vital y móvil del mes de abril (\$221.052) apenas alcanzó a cubrir el 59% de la línea de indigencia y un 27% de la línea de pobreza.

Estos datos se agravan si se utilizan los datos elaborados por los trabajadores del INDEC. Según estiman la Junta Interna de ATE-INDEC, el salario mínimo en el mes de abril debería haber llegado a los 1.253.953 de pesos para un hogar compuesto por dos adultos y dos menores. Sin embargo, el SMVM representó el 18% de dicha canasta de consumos mínimos.

5

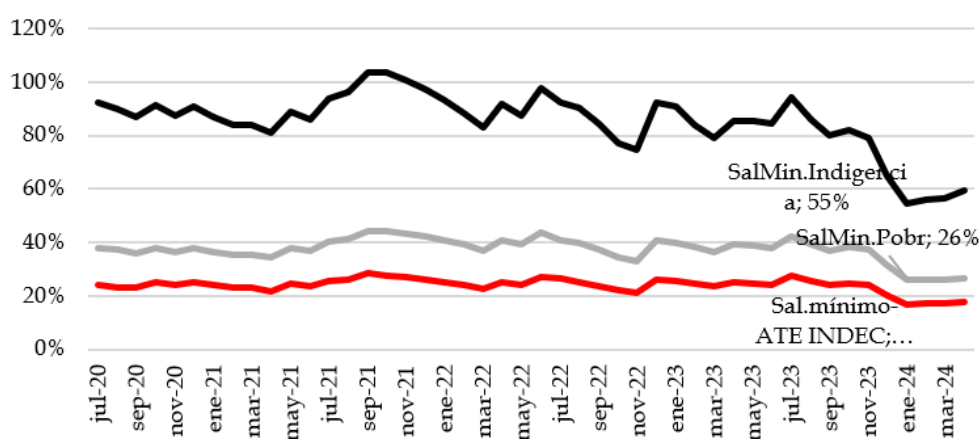
MATE, InforMATE mayo 2024: <https://mateconomia.com.ar/infomate/2024/mayo-2024/>

Salario real trabajadores formales sector público y privado e informales. Noviembre 2016=100



Fuente: FISyP sobre datos del INDEC.

Cobertura Salario Mínimo. Canasta Básica Alimentaria y Total (INDEC) y Canasta Consumos Mínimos (ATE-INDEC)



Fuente: FISyP sobre datos del INDEC y de la Comisión interna de trabajadores del INDEC (ATE-INDEC).

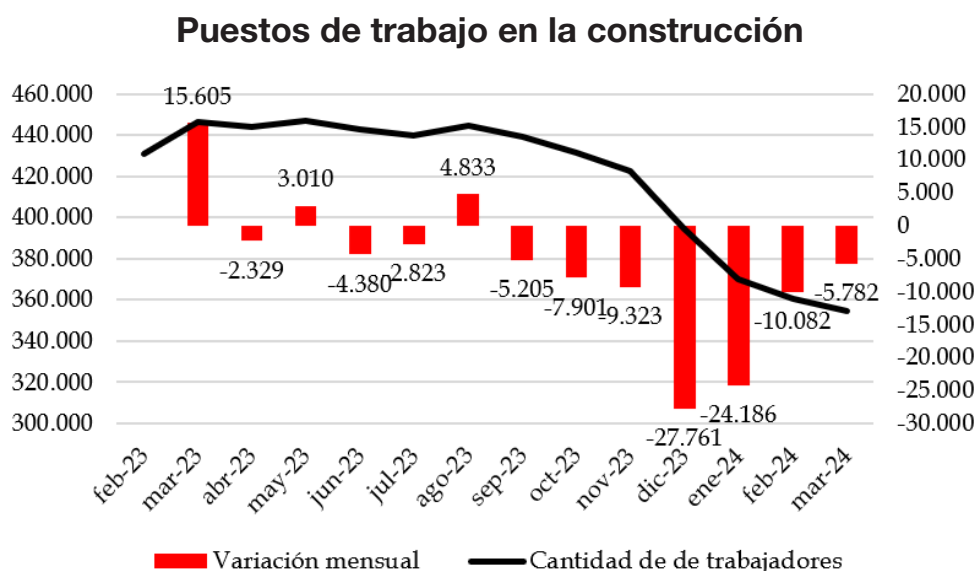
En relación al empleo, los últimos datos publicados por el INDEC informan que el primer trimestre del 2024 se produjo una caída de la tasa de actividad al 48% (Población Económicamente Activa sobre Población Total, PEA/PT); una tasa de empleo del 44% (Población Ocupada/PT); y una tasa de desocupación del 7,7%, que en el Gran Buenos Aires alcanza al 9%. El informe del INDEC destaca que la presión laboral (es decir la suma de desocupados, ocupados demandantes de empleo y ocupados no demandantes disponibles) alcanzó el 29,5% de la PEA ⁶. Complementariamente, el impacto de recesión se puede verificar en la pérdida de puestos de trabajo. Como analiza Luis Campos del Observatorio del Derecho Social de la CTA-A ⁷, al mes de abril se perdieron 126.077 puestos de trabajo (21.657 en el sector público, 94.963 en el sector privado y 9.457 en

⁶ INDEC, en: https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_1trim2485E02B3519.pdf

⁷ En: <https://twitter.com/luiscampos76/status/1800166004728926440>

el sector privado y 9.457 en casas particulares).

En cuanto a la construcción se puede ver cómo en los últimos 7 meses se perdieron 90.240 puestos de trabajos solamente en este sector, según el informe de Coyuntura de la Construcción del IERIC (Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción).



Fuente: Datos del IERIC.

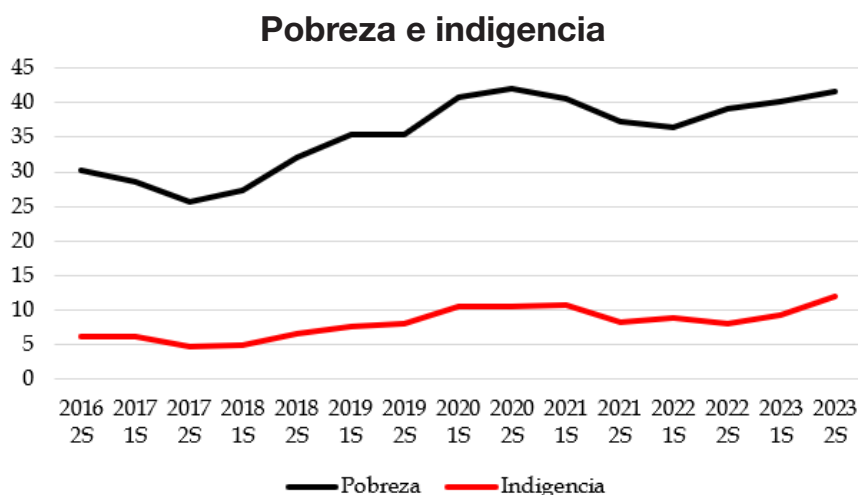
Pobreza e indigencia

Si bien no contamos con las estadísticas oficiales, el aumento de los índices de pobreza e indigencia por ingresos durante el primer semestre del gobierno de Milei es pavoroso, alcanzando a más de la mitad de la población. El INDEC marca que, durante el segundo semestre de 2023, el 11,9% de la población se encontraba en situación de indigencia y el 41,7% en situación de pobreza. Como se observa en el gráfico, la cantidad de personas bajo las líneas de pobreza e indigencia vienen creciendo desde 2017, bajo el gobierno de Macri. Esta tendencia se profundizó en la presidencia libertaria. Según el Observatorio de Deuda Social de la UCA, en el primer trimestre la pobreza alcanzó 55,5% y la indigencia 17,5%. Es decir, en la comparación interanual, los primeros tres meses del gobierno de Milei la pobreza aumentó 10,8 p.p. y la indigencia 7,7 p.p., siguiendo los datos de la ODS-UCA ⁸.

Por su parte, UNICEF publicó un informe con un dato alarmante: el 69% de los niñas, niños y adolescentes en la Argentina se encuentran en situación de pobreza (ya sea por vivir en hogares con ingresos insuficientes y/o por tener al menos una privación vinculada a derechos) ⁹.

⁸ En: <https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Presentaciones/2024/Observatorio-Pobreza-Informe-serie-historica-2004-2023.pdf>

⁹ UNICEF Argentina (2024) "Pobreza monetaria y privaciones vinculadas a derechos en niñas y niños, disponible en: <https://www.unicef.org/argentina/media/21121/file/Pobreza%20monetaria%20y%20privaciones%20vinculadas%20a%20derechos%20en%20ni%C3%B1as%20y%20ni%C3%B1os%202016-2023.pdf>



Fuente: INDEC.

Asimismo, en estos años se está profundizando la desigualdad de ingresos. En el último informe de la EPH, se muestra que el índice de Gini tuvo un abrupto salto durante el primer trimestre de 2024¹, alcanzando niveles de 2008. Según las estimaciones Daniel Schteingart, el ingreso promedio en Argentina sufrió una pérdida del 24% de su poder de compra dando cuenta también del crecimiento de la desigualdad: mientras el 10% de los hogares que más ingresos tienen sufrieron una pérdida del 20%, el 10% más pobre de la población sufrió una fortísima caída del poder adquisitivo del orden del 33,5%².

Deuda y dependencia

El gobierno de Milei tiene como objetivo profundizar la inserción dependiente del país en el capitalismo mundial. En este sentido, desde el ejecutivo como así también en el parlamento, el gobierno y con el apoyo de aliados impulsaron medidas pro mercado como el Decreto presidencial de Necesidad y Urgencia de diciembre pasado y como en la Ley “Bases y Puntos de Partida para la libertad de los argentinos”. En este sentido, el gobierno hace gala de reuniones y concesiones con grandes empresarios extranjeros y fondos de inversión (por ejemplo, con Elon Musk, el CEO de Tesla) como así también con líderes de extrema derecha (por ejemplo, con el partido Vox de España).

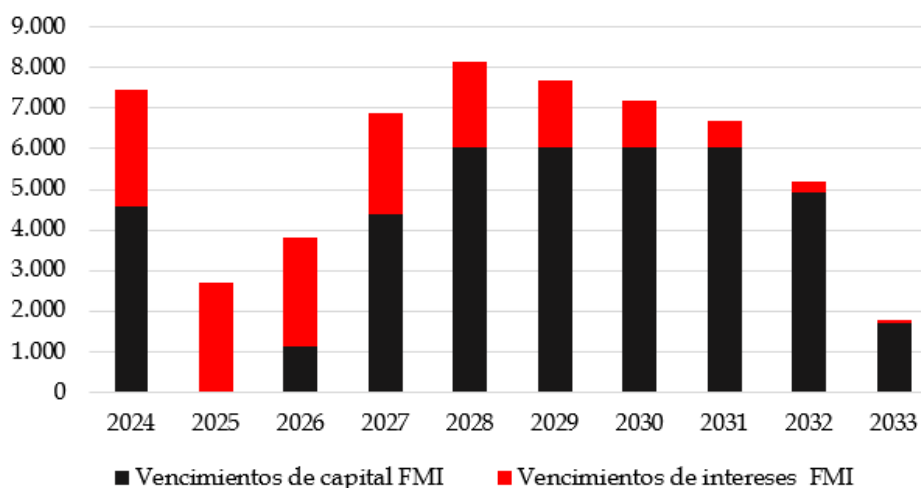
En esta línea, busca consolidar estas relaciones de dependencia buscando apoyos internacionales, en especial del FMI. Recientemente, el Directorio del organismo aprobó la octava revisión del Acuerdo de Facilidades Extendidas (EFF) de 2022 (y el desembolso de 800 millones de dólares). En este contexto, el gobierno intenta renegociar un nuevo acuerdo con el organismo, entre 10.000 y 15.000 millones de dólares que se sumarían a la impagable deuda pública. Asimismo, el 12 de junio el Banco Popular de China renovó el tramo del Swap de monedas por 5.000 millones de dólares, que vencían en junio y

¹⁰ INDEC, Evolución de la distribución del ingreso (EPH) Primer trimestre de 2024: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos_1trim244318411AA6.pdf

¹¹ Hilo de twitter de Daniel Schteingart <https://twitter.com/danyscht/status/1805696813489700896>

julio. La renovación hacia el 2026 envalentona al gobierno a profundizar con sus políticas de liberalización a ultranza. El escenario financiero incluye grandes pagos de capital e intereses con fondos privados (luego de la reestructuración con acreedores privados de 2020) y con el FMI (correspondientes al mencionado EFF).

Vencimientos de deuda con el FMI



* En millones de U\$S - Stock de deuda y tipo de cambio 31/12/2023

Fuente: Ministerio de Economía de la Argentina.

Resistencia y organización

La respuesta social viene creciendo ante el ajuste y la pretensión de avanzar en reformas estructurales, contenidas en los mencionados DNU y Ley “Bases” y el paquete fiscal. La vigencia del primero y la aprobación en ambas Cámaras parlamentarias de la llamada “Ley Bases” son celebradas por el gobierno como victorias. Especialmente, la sesión en el Senado del 12 de junio, el gobierno ahondó en las políticas represivas contra organizaciones sociales, políticas y sindicales como así también a manifestantes individuales. La lucha popular crece y se destacan dos paros generales y cuantiosos conflictos sindicales y movilizaciones de organizaciones sociales, en dinámicas articuladas en multisectoriales, asambleas populares e inter-sindicales. Destaca el accionar del Frente de Gremios Estatales y de las Empresas Públicas. En esos múltiples ámbitos se protagoniza la resistencia al ajuste y a la reestructuración reaccionaria de la economía, del estado y de la sociedad argentina, con la amplitud y pluralidad.

El ajuste en curso es discriminatorio y afecta principalmente a lxs mayores, a lxs jóvenes y a las mujeres y diversidades. Nuestra lucha es en defensa del ingreso, las condiciones de trabajo y por contribuir a construir alternativa política ante

la ofensiva del capital, expresada por el gobierno y sus cómplices del régimen político. La necesidad actúa en la coyuntura propiciando la mayor unidad popular para construir rumbo alternativo.

Buenos Aires, 27 de junio de 2024

INFORME PREPARADO POR LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS (FISYP) A SOLICITUD DEL CENTRO DE ESTUDIOS Y FORMACIÓN DE LA FEDERACIÓN JUDICIAL ARGENTINA (CEFJA).